

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2020 2:03:13 PM
Subject: Clustering en hoe verder / MT Cib
Received: Thur 5/7/2020 2:03:14 PM
[ClusteringVragenCovid19NaAfsteminc \(10\)\(2e\) .xlsx](#)

Beste (10)(2e)

Ik heb aan de hand van ons gesprek eind vorige week de clustering aangepast zoals wij besproken hebben. Zie het attachment bij deze mail (kijk a.u.b. voor de overzichtelijkheid vooral op tabblad 'vereenvoudigd', dan zie je alles netjes onder de titels van categorieën en thema's). Dit excelbestand heb ik ook besproken met (10)(2e). Dat leverde het volgende op:

- (10)(2e) heeft beheert inmiddels bij het Cib meerdere lijstjes, waaronder deze 'lijst van (10)(2e)', maar ook een lijst met dingen die al opgepakt zijn in het kader van COVID-19 in spoed, maar nog niet zorgvuldig geformuleerd en ergens ingediend zijn, en een lijst met dingen die in de verdrukking komen; Hij houdt mij nu op de hoogte van die lijsten, en die lijsten zullen voor de 'Cib-claim' allemaal bij elkaar moeten tenderen naar één geheel. Die claim zal op hoofdlijnen moeten zijn en niet op allerlei details.
- (10)(2e) was inmiddels ook al begonnen met de lijst van (10)(2e) en heeft zelf een clustering gemaakt voor een groot deel van onze 'categorie 2', namelijk de VTV-achtige vragen en de Gedragsunit-vragen. De thema's daarbinnen lijken op het eerste gezicht heel anders dan mijn thema's, maar dat is deels een kwestie van keuzes, en deels een kwestie van het doel waarvoor we dit doen. Met (10)(2e) heb ik besproken dat we hier moeten afstemmen op een claim die aansluit op de kennisbasisgedachte: Nu deze crisis aan de hand is zie je dat het wel heel goed is als RIVM een bepaalde basis heeft om deze en toekomstige crises aan te kunnen en goed kan duiden wat dit betekent voor gezondheid, welzijn etc. Met (10)(2e) afgesproken dat zij nog eens goed kijkt naar mijn clustering, en dat zij mij betreft bij het gesprek met jou over de claims. Ook wat (10)(2e) betreft wordt het een claim op hoofdlijnen, en vragen we de mensen intern aan de hand van die claim (en hopelijk een positief bericht vanuit VWS en anderen, zoals SZW/IenW) de uitwerking ter hand te nemen.

Nu krijg ik net van (10)(2e) een mail, met wat jij indient voor jouw optreden aanstaande maandag in het MT Cib. Het attachment is de lijst van (10)(2e) nog zonder clustering. Betekent dit dat je gewoon nog open het gesprek wilt aangaan?

Ga jij graag het gesprek open aan zonder al clustering daar neer te leggen en heb je dan een open gesprek met (10)(2e) en zijn mensen, of wil je al een clusteringsslag verder meenemen? Ik zou dat laatste doen, en discussiëren over zaken als 'gedetailleerd of brede globale claim', volgorde van uitwerken (eerst op hoofdlijnen, dan invullen), noodzaak van over de domeinen heen te programmeren etc.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Bureau Directieraad – Team Strategie en Innovatie
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Telefoon: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) @rivm.nl